

Ministerstvo životního prostředí
prostřednictvím
Libereckého kraje
U Jezu č. p. 642
460 01 LIBEREC 1

Váš dopis zn.: KULK 86377/2021

Ze dne: 22.12.2021

Spis. zn.: MUCL/315/2022/OSM/MZ

Č. j.: MUCL/10826/2022

Počet stránek: 3

Počet příloh/počet listů příloh: 2/7 – Přehledná situace +
Situace kritických míst

Vyřizuje: Ing. Martina Zusková

Telefon: 487 881 226

Datum: 28.01.2022



celivp22v001xv

Doplnění odvolání proti rozhodnutí ze dne 22.12.2021 pod č.j. KULK 86377/2021 OŽPZ 313/2021 OZOP, podané dne 6.1.2022 pod č.j. MUCL/1802/2022 o odvolací důvody.

Město Česká Lípa, se sídlem náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, Česká Lípa, IČ 002 60 428 (dále jen „odvolatel“), jako účastník shora uvedeného řízení podalo v zákonné lhůtě odvolání, v němž stanovilo lhůtu do 31.1.2022, ve které doplní odůvodnění podaného odvolání. Tímto podáním město Česká Lípa doplňuje podané odvolání proti shora uvedenému rozhodnutí takto:

Dle názoru odvolatele nepostupoval správní orgán správně při hodnocení míry veřejného zájmu ve vztahu k obyvatelům České Lípy, když nepřihlédl ke skutečné míře zatížení životního prostředí, zejména hlukem a dopravním zatížením z provozu současného průtahu silnice č. I/9 katastrem města Česká Lípa a jeho hustě obydlenými oblastmi.

Správní orgán usoudil pouze z faktu, že se odvolatel jako účastník řízení do řízení vůbec nevyjádřil, že město Česká Lípa a jeho obyvatelé nemají zájem na kladném výsledku správního řízení o žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 549/56 Praha 4, IČ 659 93 390 (dále jen „žadatel“) o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tento závěr správního orgánu považuje odvolatel za nesprávný. Odvolatel se neztotožňuje s názorem správního orgánu, který veřejný zájem deklarovaný v územním plánu města Česká Lípa považuje „za velmi obecnou, nízkou a de facto minimální možnou míru veřejného zájmu“. Územní plán byl přijat nejvyšším orgánem odvolatele, tj. voleným zastupitelstvem města Česká Lípa a odvolatel jej tudíž považuje za zcela jednoznačné deklarování pozitivního postoje odvolatele k řešené stavbě. Krajský úřad by tedy dle názoru odvolatele neměl dojít k závěru, který deklaruje v napadeném rozhodnutí, tedy že „naprosto základní míra veřejného zájmu je dále snížena negativním postojem dotčených samospráv“. Odvolatel se domnívá, že správní orgán při zohlednění negativních stanovisek těchto samospráv zcela pominul skutečnost, že nejlépe ovlivnit návrh umístění staveb v obvodu své působnosti může samospráva schválením územních plánů obcí, i fakt, že určitá část obyvatel zmíněných obcí dojíždí do zaměstnání do průmyslové zóny v České Lípě a pro svoji individuální dopravu využívá právě stávající silnici I/9 včetně průjezdního úseku středem České Lípy. To by v případě odklonění trasy silnice I/9 nebylo nutné a znamenalo by to další snížení zatížení středu České Lípy dopravou.

Odvolatel má dlouhodobě deklarovaný zájem o odklonění průtahu silnice I/9 ze současné trasy vedené severojižním směrem přímo centrem města na trasu, která nebude protínat území města, čímž nepochybně dojde ke snížení zatížení životního prostředí desetitisíců obyvatel České Lípy. Tento svůj zájem odvolatel prosazuje na základě společenské objednávky reprezentované názory obyvatel České Lípy i jeho představiteli již velmi dlouhou dobu (vedení přeložky silnice I/9 v projektované trase se v územních plánech města Česká Lípa objevuje opakovaně již od 80. let 20. století).

Ve vztahu k předmětnému správnímu řízení proto odvolatel považoval zájem žadatele za zcela odpovídající zájmu svému, a to i z pohledu existující platné územně plánovací dokumentace Libereckého kraje i města Česká Lípa, které jasně deklarují zájem Libereckého kraje, a především odvolatele, na vybudování předmětné stavby. Proto odvolatel nepovažoval za nutné se ve správním řízení samostatně vyjádřit. To však z pohledu odvolatele neznamená, že nemá zájem na kladném rozhodnutí v předmětném správním řízení a že pominuly důvody veřejného zájmu, který odvolatele dlouhodobě vedl a vede k prosazování a podpoře přeložení trasy silnice I/9 mimo střed České Lípy.

Odvolatel z výše uvedených důvodů shrnuje pro potřeby posouzení veřejného zájmu na vydání kladného rozhodnutí v předmětném správním řízení základní atributy veřejného zájmu ve vztahu k obyvatelům České Lípy:

1. Obyvatelé města Česká Lípa jsou trvale nadměrně zatěžováni tranzitním provozem na silnici I/9 v úseku od hasičské zbrojnice až ke křižovatce silnice I/9 s místní komunikací – odbočkou do místní části Lada a odbočkou k letišti (orientační mapa celého úseku v příloze č. 1).
2. Obyvatelé města jsou dále zatěžováni nadměrnou dopravou na jižním okraji historického centra města v důsledku dopravy vedené po silnici I/9 ve směru od Prahy na Děčín, kdy tato doprava využívá sjezdu ze silnice I/9 na silnici II/262 ve směru na Děčín. Tato komunikace je od sjezdu vedena po okraji historického centra města a dále hustě obydlenou oblastí ulice Děčínské až k výjezdu z České Lípy v části Dolní Libchava, kde by mělo dojít v rámci přeložky silnice I/9 k budoucímu napojení obchvatu silnice I/9 na silnici II/262 a tím prakticky k vyloučení dopravy vedené nyní výše zmíněnou trasou, tedy centrem města. Samotný střed historického centra města je vzdálen vzdušnou čarou 330 m od osy silnice I/9, přičemž provoz je zčásti veden ve výšce mostní konstrukce nad ulicí Moskevskou.
3. V mnoha úsecích současné trasy silnice I/9 na území České Lípy je obytná zástavba ve vzdálenosti menší než 30 m a hlukové zatížení obyvatel tak přesahuje přijatelné hodnoty. Přehledná mapa průtahu silnice I/9 Českou Lípou a konkrétní vzdálenosti obytné zástavby jsou vyznačeny v příloze č. 2.

V úseku od vjezdu do města u hasičské zbrojnice ke křižovatce silnice I/9 s místní komunikací Vrchlického byla na náklady města Česká Lípa vybudována v 90. letech 20. století protihluková stěna k ochraně obyvatel přilehlé části Kopeček před hlukem z dopravy. Později v tomto úseku vznikla nová lokalita rodinných domů U Kola, jejichž vzdálenost od silnice I/9 je cca 30 až 50 m, přičemž v tomto úseku není realizováno žádné protihlukové opatření a obyvatelé této lokality opakovaně žádají město o zajištění snížení hlukového zatížení této lokality.

Ve střední části průtahu silnice I/9 jsou obytné domy v centru města vzdáleny od této silnice cca 70 až 120 m. Je třeba zdůraznit např. fakt, že základní škola umístěná v Moskevské ulici je vzdálena od mostního objektu silnice I/9 cca 20 m v úrovni II. podlaží. Vliv nadměrného hluku z dopravy právě na tomto objektu je značný a odklonění části dopravy ze silnice I/9 by mělo nepochybně pozitivní efekt na snížení jeho hlukového zatížení.

Severním směrem se obytná zástavba ve vilové čtvrti Mariánské ulice přibližuje na 8 až 30 m. V severní části průtahu mezi sídlištěm Sever, Lada a Špičák je obytná zástavba ve vzdálenosti 70 až 120 m. V části sídliště Špičák, v ulici Sluneční, která vede paralelně se silnicí I/9 až k okružní křižovatce u prodejny OBI, město již dlouhodobě řeší problém s překročením hlukových limitů, které se nedaří zcela eliminovat žádnými z možných provozních opatření a stavební protihluková opatření zde nelze z technických důvodů realizovat vůbec. Za překročení hlukových limitů v této zastavěné oblasti bylo město již sankcionováno

Krajskou hygienickou stanicí, územním pracovištěm v České Lípě. Část tohoto hlukového zatížení pak jde nepochybně na vrub i nadměrnému provozu na silnici I/9.

Od relativně bezpečného křížení silnice I/9 a místních komunikací směřujících do sídliště Lada a k obchodnímu centru OBI zajištěného okružní křižovatkou, je poslední úsek průtahu silnice I/9 komplikován sjezdy na místní komunikace v části zástavby tzv. stará Lada. Zde se obytná zástavba přibližuje silnici I/9 na naprosté minimum a výjezdy od obytné zástavby přiléhající ke komunikaci a výjezdy z místních komunikací jsou při současném dopravním zatížení silnice I/9 extrémně nebezpečné.

Z posledního celostátního sčítání dopravy z roku 2020 publikovaného Ředitelstvím silnic a dálnic je navíc zřejmé, že se nepotvrzuje předpoklad snižování intenzity dopravy ve sledovaném úseku silnice I/9, ale naopak zde v průjezdním úseku Českou Lípou došlo mezi lety 2016 a 2020 k nárůstu intenzity v průměru o cca 20 % (dokument o celostátním sčítání je k dispozici na <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>).

Veškeré tyto skutečnosti dle názoru odvolatele jednoznačně svědčí ve prospěch veřejného zájmu obyvatel České Lípy na snížení intenzity provozu na současné trase silnice I/9 vedené tímto městem a tím na snížení dopadů emisí a hluku z provozu na této komunikaci. Toho nelze dle odvolatele dosáhnout jiným způsobem, než změnou trasy silnice I/9 mimo centrální část města. Možná opatření zmiňovaná správním orgánem v rozhodnutí, jako např. mimoúrovňové přechody silnice I/9, by s velkou pravděpodobností mohla přispět ke zvýšení bezpečnosti provozu na současné trase této silnice v severní části průtahu, nicméně neměla by žádný efekt na snížení hlukového zatížení přilehlých částí města.

4. V úseku silnice I/9 mezi Českou Lípou a Novým Borem je intenzita provozu natolik velká, že je prakticky vyloučena bezpečná cyklo doprava po této komunikaci. Z tohoto důvodu obě města na žádosti svých obyvatel přistoupila k přípravě stavby cyklostezky mezi Českou Lípou a Novým Borem, aby umožnila bezpečnou cyklistickou dopravu mezi těmito městy. I tento fakt je nepochybným dokladem skutečně nadměrného zatížení obyvatel obou měst stávající trasou silnice I/9.

Odvolatel závěrem uvádí, že zjišťování veřejného zájmu je typickou pravomocí moci výkonné v rámci správního řízení, s tím, že za tímto účelem dochází k poměrování různých partikulárních zájmů, ke zvážení všech rozporů a připomínek a z odůvodnění správního rozhodnutí pak musí jasně vyplynout, proč veřejný zájem v dané věci nad těmito jinými zájmy převáží. Kritéria posuzování veřejného zájmu byla vyjádřena Ústavním soudem v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/94, který uvádí, že je nezbytné zvažovat kritérium vhodnosti, potřebnosti a závažnosti. V daném případě toto správní orgán ve vztahu k zájmům odvolatele neučinil. Odvolatel považuje napadené rozhodnutí za nesprávné a nezákonné, tedy v rozporu se správním řádem i speciálním zákonem podle kterého správní orgán rozhodoval, tj. zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Odvolatel s odkazem na výše uvedené skutečnosti navrhuje, aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KULK 86377/2021 ze dne 22.12.2021 změnil ve prospěch žadatele nebo zrušil a věc vrátil k novému projednání prvoinstančnímu správnímu orgánu.

Ing. Jitka Volfová
starostka města Česká Lípa